

Stanowisko
Komitetu Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN
w sprawie zasad przeprowadzania postępowań habilitacyjnych

Komitet Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN popiera stanowisko Komitetu Automatyki i Robotyki PAN co do konieczności zmian w obecnych zasadach przeprowadzania postępowań habilitacyjnych. Dyskusja w tej sprawie została zainicjowana przez Komitet AiR, który w swoim stanowisku z 12 grudnia 2014 wyraził szereg zastrzeżeń dotyczących zasad przeprowadzania postępowań habilitacyjnych wprowadzonych Ustawą z dnia 18.03.2011r., DU nr. 84 poz. 455.

Działając w imieniu środowiska Inżynierii Biomedycznej, które w dużej mierze reprezentujemy, pragniemy poprzeć propozycje zmian w stosowanej obecnie procedurze postępowania habilitacyjnego. Uważamy, że istotnym problemem jest, wspomniane przez Komitet AiR, ograniczenie autonomicznej roli Rady Naukowej, która nadaje stopień doktora habilitowanego i bierze pełną odpowiedzialność ze tą decyzję. Obecnie Rada Naukowa jest zobowiązana Ustawą do przeprowadzania postępowania nawet przy wysoce niezadowalającym dorobku kandydata, który nie wskazuje na możliwość pozytywnego zakończenia procedury. Postępowania takie niepotrzebnie obciążają środowisko naukowe dodatkową pracą i powinny być wstrzymywane na możliwie wczesnym etapie również ze względów ekonomicznych.

Choć powrót do klasycznego kolokwium habilitacyjnego jest prawdopodobnie nierealny, Rada Naukowa powinna mieć warunki do pełnej oceny kwalifikacji i dorobku kandydata, w tym obligatoryjnie do wysłuchania kandydata na Seminarium przed podjęciem decyzji o wszczęciu postępowania lub uznaniu wniosku za nieuzasadniony. Ostateczną decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego Rada Naukowa powinna podejmować w sposób nieskrępowany, na podstawie zaprezentowanego na posiedzeniu Rady, stanowiska recenzentów i członków Komisji Habilitacyjnej oraz własnej oceny sylwetki kandydata. Wskazane jest, aby w tym posiedzeniu Rady Naukowej uczestniczyli członkowie Komisji Habilitacyjnej, przy czym uczestnictwo przewodniczącego i przynajmniej dwóch recenzentów powinno być wymagane.

Ponieważ decydujące znaczenie w postępowaniu habilitacyjnym ma wybór merytorycznie kompetentnych recenzentów i członków Komisji Habilitacyjnej, Rada Naukowa powinna mieć prawo proponowania kandydatów do pełnego składu Komisji, pozostawiając ostateczny wybór Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów. Podobna zasada sprawdzała się już w prowadzonych w nowym trybie postępowaniach o nadanie tytułów naukowych. Można przewidywać, że usprawni ona również pracę Centralnej Komisji i wpłynie korzystnie na wybór kompetentnych członków Komisji Habilitacyjnych. Niepokój środowiska naukowego budzi bowiem wielokrotne powierzanie przez Centralną Komisję tym samym osobom ról w Komisjach Habilitacyjnych, co powoduje przeciążenie wybranych ekspertów i może być przyczyną obniżenia jakości i wiarygodności procesu oceny kandydatów. W postępowaniach o nadanie tytułu naukowego należy częściej korzystać z ekspertów zagranicznych, co było intencją ustawodawców, którzy przewidzieli konieczność przygotowywania wniosków w dwóch wersjach językowych.

PRZEWODNICZĄCY
Komitetu Biocybernetyki
i Inżynierii Biomedycznej PAN


Prof. dr hab. Roman Maniewski

Warszawa, dn. 20 marca 2015r.